



**АДМИНИСТРАЦИЯ МИАССКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24.01.2022

№ 161

О внесении изменений в постановление Администрации Миасского городского округа от 04.09.2017 г. № 4347 «О порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Миасского городского округа и экспертизы нормативных правовых актов Миасского городского округа, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, признании утратившим силу постановления Администрации МГО от 16.02.2016 г. №819 и постановления Администрации МГО от 25.01.2016 г. №329»

В связи с принятием Закона Челябинской области от 02.09.2021 г. №420-ЗО «О внесении изменений в статьи 1 и 2 Закона Челябинской области "Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов», руководствуясь Федеральным законом от 06.10.2003г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Уставом Миасского городского округа,
ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Внести изменение в постановление Администрации Миасского городского округа от 04.09.2017 г. № 4347 «О порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Миасского городского округа и экспертизы нормативных правовых актов Миасского городского округа, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, признании утратившим силу постановления Администрации МГО от 16.02.2016 г. №819 и постановления Администрации МГО от 25.01.2016 г. №329», а именно приложение к вышеуказанному постановлению изложить в новой редакции согласно приложению к настоящему постановлению.

2. Начальнику отдела организационной и контрольной работы обеспечить направление копии настоящего постановления для включения в регистр муниципальных нормативных актов Челябинской области, разместить на официальном сайте Администрации Миасского городского округа в информационно-коммуникационной сети «Интернет» и направить для опубликования в печатном виде в средства массовой информации.

3. Контроль исполнения настоящего постановления возложить на заместителя Главы Округа (по экономическому развитию и инвестициям).

Глава
Миасского городского округа

Г. М. Тонких

Порядок
проведения оценки регулирующего воздействия проектов
нормативных правовых актов Миасского городского округа и экспертизы
нормативных правовых актов Миасского городского округа,
затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской
и инвестиционной деятельности

I. Общие положения

1. Настоящий Порядок разработан в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральным законом от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», законом Челябинской области от 27.03.2008 г. № 250-ЗО «О развитии малого и среднего предпринимательства в Челябинской области», Законом Челябинской области от 24.04.2014 № 684-ЗО «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности», постановлением Правительства Челябинской области от 25.12.2013 г. № 551-П «О Порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Челябинской области и экспертизы нормативных правовых актов Челябинской области», методическими рекомендациями по проведению оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Челябинской области и экспертизы нормативных правовых актов Челябинской области, утвержденными приказом Министерства экономического развития Челябинской области от 03.11.2016 г. № 282 и устанавливает порядок проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Миасского городского округа и экспертизы действующих нормативных правовых актов Миасского городского округа, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

II. Проведение оценки регулирующего воздействия
проектов нормативных правовых актов Миасского городского округа

2. Основной целью оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Миасского городского округа является выявление положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и бюджета Миасского городского округа.

3. Участниками процедуры оценки регулирующего воздействия являются органы местного самоуправления Миасского городского округа, структурные подразделения, отраслевые (функциональные) органы Администрации Миасского городского округа – разработчики проектов нормативных правовых актов (далее – органы разработчики), отдел инвестиций и малого бизнеса Управления экономики Администрации Миасского городского округа (далее – уполномоченный орган), Правовое управление Администрации Миасского городского округа, физические и юридические лица, принимающие участие в публичных консультациях в ходе проведения процедуры оценки регулирующего воздействия и экспертизы.

4. Оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов проводится в отношении проектов нормативных правовых актов:

1) устанавливающие новые, изменяющие или отменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Миасского городского округа обязательные требования, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценок и экспертиз;

2) устанавливающие новые, изменяющие или отменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Миасского городского округа обязанности и запреты для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;

3) устанавливающие, изменяющие или отменяющие ответственность за нарушение нормативными правовыми актами Миасского городского округа, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Не подлежат оценке регулирующего воздействия проекты нормативных правовых актов, разработанных в целях ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера на период действия режимов чрезвычайных ситуаций.

5. Проект нормативного правового акта о внесении изменений в нормативный правовой акт, затрагивающий вопросы, указанные в пункте 4 настоящего Порядка, также подлежит оценке регулирующего воздействия за исключением случаев, когда принятие проекта нормативного правового акта связано с приведением его в соответствие с другими нормативными правовыми актами и иными документами (изменение кадрового состава органов местного самоуправления (далее – ОМСУ) и иных организаций, изменение адреса нахождения ОМСУ и (или) иных организаций и т.п.).

6. Оценка регулирующего воздействия проводится с учетом степени регулирующего воздействия положений, содержащихся в подготовленном органом-разработчиком проекте нормативного правового акта:

1) высокая степень регулирующего воздействия - проект нормативного правового акта содержит положения, устанавливающие новые обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также устанавливающие ответственность за нарушение нормативных правовых актов Миасского городского округа (далее - нормативный правовой акт), затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности;

2) средняя степень регулирующего воздействия - проект нормативного правового акта содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные нормативными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также изменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности;

3) низкая степень регулирующего воздействия - проект нормативного правового акта содержит положения, отменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

7. Оценка регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта, проводимая органом-разработчиком, включает:

1) проведение публичных консультаций для оценки регулирующего воздействия по проекту нормативного правового акта;

2) подготовку отчета об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта (далее - отчет об оценке регулирующего воздействия).

8. Основными задачами проведения публичных консультаций для оценки регулирующего воздействия являются:

1) максимальное вовлечение в процесс обсуждения проекта нормативного правового акта заинтересованных лиц и групп (представителей субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, организаций, осуществляющих защиту субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иных заинтересованных лиц), а также учет их интересов;

2) обеспечение прозрачности процедур разработки проекта нормативного правового акта (в том числе информирование заинтересованных лиц и групп);

3) обеспечение достаточного срока обсуждения проекта нормативного правового акта для того, чтобы все заинтересованные лица и группы имели возможность подготовиться и высказать аргументированную позицию.

9. Проекты нормативных правовых актов, затрагивающие вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, подлежат оценке регулирующего воздействия при наличии в них следующих положений:

а) устанавливающих новые или изменяющих действующие обязанности субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности;

б) устанавливающих, изменяющих или отменяющих ответственность субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

10. Оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов состоит из следующих процедур:

1) оценка регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта, проводимая органом-разработчиком, разработавшим проект нормативного правового акта (далее именуется - орган-разработчик), в том числе проведение публичных консультаций с заинтересованными лицами по разрабатываемому проекту нормативного правового акта и подготовка отчета об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта;

2) экспертиза оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта, проводимая уполномоченным органом.

11. Под публичными консультациями по проекту нормативного правового акта (далее – публичная консультация) понимается форма изучения и учета мнений представителей субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, организаций, осуществляющих защиту субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иных заинтересованных лиц.

12. Основными задачами проведения публичных консультаций по проекту нормативного правового акта являются:

1) максимальное вовлечение в процесс обсуждения проекта нормативного правового акта лиц, указанных в пункте 10 настоящего Порядка, а также учет их интересов;

2) обеспечение прозрачности процедур разработки проекта нормативного правового акта (в том числе информирование заинтересованных лиц и групп);

3) установление срока обсуждения проекта нормативного правового акта, достаточного для того, чтобы все заинтересованные лица и группы имели возможность подготовиться и высказать аргументированную позицию.

13. Орган-разработчик размещает на официальном сайте Администрации Миасского городского округа в сети Интернет, а также направляет в уполномоченный орган уведомление о проведении публичных консультаций, проект нормативного правового акта, пояснительную записку и опросный лист. Форма уведомления – в приложении 1 к настоящему Порядку. Форма опросного листа – в приложении 2 к настоящему Порядку.

14. При наличии узкой целевой группы участников, интересы которой будут затронуты принятием нормативного правового акта, проводится адресная рассылка участникам уведомлений о проведении публичных консультаций.

15. В целях учета мнения субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности при проведении оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта публичные консультации проводятся с участием представителей субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, в том числе некоммерческих организаций, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

16. Срок проведения публичных консультаций для оценки регулирующего воздействия устанавливается в зависимости от степени регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и составляет:

1) не менее 20 рабочих дней для проектов нормативных правовых актов высокой степени регулирующего воздействия;

2) не менее 10 рабочих дней для проектов нормативных правовых актов средней степени регулирующего воздействия;

3) не менее 5 рабочих дней для проектов нормативных правовых актов низкой степени регулирующего воздействия.

Первым днем публичных консультаций для оценки регулирующего воздействия считается день размещения органом-разработчиком на официальном сайте Администрации Миасского городского округа в сети Интернет уведомления о проведении публичных консультаций для оценки регулирующего воздействия для публичного обсуждения проекта нормативного правового акта. При необходимости, по инициативе органа-разработчика проекта нормативного правового акта, срок, в течение которого принимаются предложения, может быть продлен не более чем на 5 рабочих дней. Информация о продлении срока размещается на официальном сайте Администрации Миасского городского округа.

17. Результаты оценки регулирующего воздействия обобщаются органом-разработчиком в течение 10 рабочих дней со дня окончания приема предложений. После завершения публичных консультаций и обработки предложений, полученных в ходе их проведения, орган-разработчик дорабатывает проект нормативного правового акта (при необходимости) и составляет отчет об оценке регулирующего воздействия (далее именуется – отчет об ОРВ), включающий справку о проведении публичных консультаций. Форма отчета об ОРВ представлена в приложении 4 к настоящему Порядку. Рекомендации по его заполнению представлены в приложении 5 к настоящему Порядку.

18. Одновременно с размещением информации на указанных информационных ресурсах органу-разработчику рекомендуется использовать дополнительные способы оповещения заинтересованных лиц о проведении публичных консультаций, в том числе направлять соответствующую информацию в электронном виде и (или) на бумажном носителе в адрес заинтересованных лиц.

19. Круг участников публичных консультаций определяется органом-разработчиком с учетом необходимости максимального вовлечения заинтересованных лиц в процесс подготовки и принятия решения о целесообразности введения предлагаемого регулирования.

20. Органу-разработчику дополнительно рекомендуется использовать такие формы проведения публичных консультаций, как открытые заседания общественно-консультативных органов, действующих при органах исполнительной власти Челябинской области, в том числе общественных советов при разработчиках, опросы заинтересованных лиц, в том числе проводимые на официальных сайтах разработчиков в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также на иных площадках в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», заседания экспертных групп, совещания с заинтересованными лицами и другие формы.

При выборе дополнительных форм проведения публичных консультаций органу-разработчику рекомендуется обеспечить объективность выбранных им форм проведения публичных консультаций, независимость выбора участников публичных консультаций, а также достаточность срока представления участниками публичных консультаций своих предложений.

21. При наличии предложений и замечаний заинтересованных сторон, полученных в ходе проведения публичных консультаций, свод предложений оформляется по форме согласно приложению 3 к настоящему Порядку.

Свод предложений и выписка из протокола заседания отраслевой рабочей группы/рабочей группы по рассмотрению предложений, поступивших в рамках публичных консультаций, являются неотъемлемыми частями отчета об оценке регулирующего воздействия.

В целях информирования участников публичных консультаций об их результатах разработчик также размещает свод предложений на своем официальном сайте в срок, не превышающий 20 рабочих дней с момента окончания публичных консультаций.

22. Отчет об ОРВ подписывается руководителем органа-разработчика или, в случае его отсутствия, исполняющим его обязанности.

23. Для проведения экспертизы оценки регулирующего воздействия орган-разработчик предоставляет в уполномоченный орган :

- уведомление о проведении публичных консультаций по форме, установленной в приложении 1;
- проект нормативного правового акта;
- пояснительную записку;
- отчет об ОРВ.

24. Экспертиза оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта проводится уполномоченным органом в срок не более 5 рабочих дней со дня поступления от органа-разработчика документов, указанных в пункте 23 настоящего Порядка.

25. Результаты экспертизы оценки регулирующего воздействия оформляются заключением об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта и подписываются заместителем Главы Миасского городского округа (экономическому развитию и инвестициям) или, в случае его отсутствия, исполняющим его обязанности.

26. В заключении об оценке регулирующего воздействия делаются выводы:

1) о соответствии либо несоответствии проведенной органом-разработчиком оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта настоящему Порядку и, при наличии оснований, о необходимости:

- проведения повторной процедуры публичных консультаций;
- доработки отчета об ОРВ;

2) о наличии либо отсутствии в проекте нормативного правового акта положений, которые:

– вводят избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности или способствуют их введению;

– способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности и бюджета Миасского городского округа;

3) о наличии либо отсутствии обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования.

27. Заключение и отчет об ОРВ, включающий справку о проведении публичных консультаций, размещаются на официальном сайте Администрации Миасского городского округа в сети Интернет в течение 3 рабочих дней со дня подписания.

28. Отсутствие отчета об ОРВ является основанием для отрицательного заключения уполномоченного органа об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта.

29. Заключение об оценке регулирующего воздействия подготавливается уполномоченным органом по форме согласно приложению 6 к настоящему Порядку.

30. Срок подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия составляет не более 5 рабочих дней со дня поступления в уполномоченный орган проекта нормативного правового акта и отчета об ОРВ.

31. В случае если уполномоченным органом сделан вывод о том, что органом-разработчиком при подготовке проекта нормативного правового акта не соблюден порядок проведения оценки регулирующего воздействия, установленный настоящим Порядком, уполномоченный орган возвращает проект нормативного правового акта и отчет об ОРВ в орган-разработчик на доработку.

В указанном случае уполномоченный орган письменно извещает орган-разработчик о несоблюдении порядка проведения оценки регулирующего воздействия.

32. В случае установления соответствия проведенной органом-разработчиком процедуры оценки регулирующего воздействия установленным требованиям уполномоченный орган осуществляет анализ обоснованности выводов органа-разработчика относительно необходимости введения предлагаемого им способа правового регулирования, анализ положений проекта нормативного правового акта на их избыточность, а также анализ обоснованности возможных расходов всех заинтересованных сторон, возникающих в связи с введением предлагаемого правового регулирования.

33. Анализ, проводимый уполномоченным органом, основывается на результатах исследования органом-разработчиком выявленной проблемы, представленных в отчете об ОРВ, а также на основании информации, полученной уполномоченным органом в рамках информационного взаимодействия и самостоятельного исследования. При этом учитываются также мнения потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования, отраженные в своде предложений, поступивших в ходе публичных консультаций.

Отсутствие таких предложений может свидетельствовать о недостаточно эффективной организации публичных консультаций. В случае если уполномоченный орган

приходит к выводу о том, что публичные консультации были организованы неэффективно, это также отмечается в заключении об оценке регулирующего воздействия.

34. В случае отсутствия содержательного отклика потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в ходе проведения публичных консультаций либо при отсутствии ясных ответов на существенные вопросы, касающиеся предлагаемого органом-разработчиком правового регулирования, уполномоченный орган вправе проводить дополнительные публичные консультации, в том числе используя методы, перечисленные в пункте 19 настоящего Порядка.

35. В ходе анализа обоснованности выбора предлагаемого правового регулирования уполномоченный орган формирует мнение относительно полноты рассмотрения всех возможных вариантов правового регулирования выявленной проблемы, а также эффективности данных способов решения проблемы в сравнении с действующим на момент проведения процедуры оценки регулирующего воздействия правовым регулированием рассматриваемой сферы общественных отношений.

36. При оценке эффективности предложенных вариантов правового регулирования уполномоченный орган обращает внимание на следующие основные сведения, содержащиеся в соответствующих разделах сводного отчета:

- точность формулировки выявленной проблемы;
- обоснованность качественного и количественного определения потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и динамики их численности;
- объективность определения целей предлагаемого правового регулирования;
- практическая реализуемость заявленных целей предлагаемого правового регулирования;
- верифицируемость показателей достижения целей предлагаемого правового регулирования и возможность последующего мониторинга их достижения;
- корректность оценки органом-разработчиком дополнительных расходов и доходов потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и бюджета Миасского городского округа и, связанных с введением предлагаемого правового регулирования;
- степень выявления органом-разработчиком всех возможных рисков введения предлагаемого правового регулирования.

37. Мнение уполномоченного органа относительно обоснований выбора предлагаемого органом-разработчиком варианта правового регулирования, содержащихся в соответствующих разделах отчета об ОРВ, а также его собственные оценки и иные замечания включаются в заключение об оценке регулирующего воздействия.

В случае наличия обоснованных предложений уполномоченного органа, направленных на улучшение качества проекта нормативного правового акта, они также включаются в заключение об оценке регулирующего воздействия.

38. Итоговым выводом заключения об оценке регулирующего воздействия являются выводы о наличии либо отсутствии в проекте нормативного правового акта положений, вводящих избыточные обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и бюджета Миасского городского округа.

39. Заключение и отчет об ОРВ размещаются на официальном сайте Администрации Миасского городского округа в течение 3 рабочих дней с момента подписания.

II. Экспертиза нормативных правовых актов

40. Целью проведения экспертизы нормативных правовых актов Миасского городского округа является выявление положений необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности на территории Миасского городского округа.

41. Экспертиза нормативных правовых актов проводится в отношении действующих нормативных правовых актов:

- 1) содержащих ограничения (запреты) для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности;

2) устанавливающих порядок организации и осуществления государственного контроля (надзора) за деятельностью субъектов предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности.

42. Экспертиза нормативных правовых актов состоит из следующих процедур:

1) экспертиза нормативного правового акта, проводимая структурным подразделением Администрации Миасского городского округа, отраслевым (функциональным) органом Администрации Миасского городского округа, ответственным за его реализацию (далее именуется – структурное подразделение).

2) подготовка экспертного заключения уполномоченного органа на экспертизу нормативного правового акта.

43. Экспертиза нормативного правового акта проводится структурным подразделением в соответствии со сводным планом, ежегодно утверждаемым правовым актом Администрации Миасского городского округа.

44. В сводный план включаются действующие нормативные правовые акты, затрагивающие вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, и в первую очередь те нормативные правовые акты, по которым поступали обоснованные обращения от субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, отраслевых общественных организаций или иных заинтересованных лиц (далее – бизнес-сообщества) о внесении в них изменений.

45. Структурные подразделения для формирования сводного плана направляют свои предложения в Правовое управление в срок до 1 декабря.

46. Правовое управление в срок до 1 марта размещает на официальном сайте Администрации Миасского городского округа в сети Интернет:

– сводный план проведения структурными подразделениями экспертизы нормативных правовых актов, утвержденный правовым актом Администрации Миасского городского округа;

– отчет о выполнении сводного плана по итогам года.

В случае поступления обращений от бизнес-сообщества с предложениями о внесении изменений в нормативный правовой акт, экспертиза указанного документа может проводиться внепланово.

47. Экспертиза нормативного правового акта, проводимая структурным подразделением, включает:

1) проведение публичных консультаций по нормативному правовому акту;

2) подготовку отчета об оценке фактического воздействия (далее – отчет об ОФВ) по результатам проведения экспертизы нормативного правового акта.

48. Под публичными консультациями по нормативному правовому акту понимается форма изучения и учета мнений субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, организаций, осуществляющих защиту и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иных заинтересованных лиц о наличии в нормативных правовых актах положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности на территории Миасского городского округа.

49. Для проведения публичных консультаций структурное подразделение размещает:

1) на официальном сайте Администрации МГО в сети Интернет – уведомление о проведении публичных консультаций, которое должно содержать:

– наименование нормативного правового акта;

– период проведения публичных консультаций;

– контактные телефоны для справок, адрес электронной почты;

2) на официальном сайте в сети Интернет – нормативный правовой акт с пояснительной запиской и опросный лист для проведения публичных консультаций. Форма опросного листа установлена приложение 7 к настоящему Порядку.

50. В целях учета мнения субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности при проведении экспертизы нормативного правового акта структурным подразделением проводятся публичные консультации с участием представителей субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, в том числе некоммерческих организаций, целью деятельности которых является защита и представление интересов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

51. Срок проведения публичных консультаций составляет не менее 15 календарных дней со дня размещения структурное подразделение на официальном сайте Администрации МГО в сети Интернет и в средствах массовой информации уведомления о проведении публичных консультаций.

52. Одновременно с размещением информации на указанных информационных ресурсах органу-разработчику рекомендуется использовать дополнительные способы оповещения заинтересованных лиц о проведении публичных консультаций, в том числе направлять соответствующую информацию в электронном виде и (или) на бумажном носителе в адрес заинтересованных лиц.

53. Органом-разработчиком могут быть дополнительно использованы иные формы проведения публичных консультаций, такие как открытые заседания общественно-консультативных органов, действующих при органах местного самоуправления, в том числе общественных советов, опросы заинтересованных лиц, в том числе проводимые на официальных сайтах органов исполнительной власти в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также на иных площадках в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», заседания экспертных групп, совещания с заинтересованными лицами и другие формы.

54. Орган-разработчик принимает к рассмотрению все предложения, поданные в установленный срок, а также позволяющие установить, от кого они поступили, и относящиеся к предмету регулирования независимо от способа подачи участниками публичных консультаций своих предложений.

В целях объективного рассмотрения предложений и замечаний, поступивших по нормативному правовому акту в рамках публичных консультаций, указанные предложения и замечания выносятся органом исполнительной власти на рассмотрение отраслевой рабочей группы. В случае отсутствия действующей отраслевой рабочей группы органом исполнительной власти формируется специальная рабочая группа по рассмотрению предложений, поступивших в рамках публичных консультаций.

55. При наличии предложений и замечаний заинтересованных сторон, полученных в ходе проведения публичных консультаций, свод предложений оформляется по форме, аналогичной форме, представленной в приложении 3 к настоящему Порядку.

56. После завершения публичных консультаций и обработки предложений, полученных в ходе их проведения, в отношении каждого нормативного правового акта, включенного в ведомственный план, орган-разработчик в течение 10 рабочих дней со дня окончания приема предложений составляет отчет об оценке фактического воздействия (далее – отчет об ОФВ). Свод предложений и выписка из протокола заседания отраслевой рабочей группы/рабочей группы по рассмотрению предложений, поступивших в рамках публичных консультаций, являются неотъемлемыми частями данного отчета. Форма отчета об ОФВ представлена в приложении 8 к настоящему Порядку. Отчет заполняется в соответствии с рекомендациями в приложении 9 к настоящему Порядку.

57. Заключение об оценке фактического воздействия готовится уполномоченным органом по форме согласно приложению 10 к настоящим Методическим рекомендациям.

58. Срок подготовки заключения об оценке фактического воздействия составляет не более 5 рабочих дней со дня поступления в уполномоченный орган текста нормативного правового акта и отчета об ОФВ.

59. В случае если уполномоченным органом выявлено несоблюдение органом-разработчиком установленных правил проведения оценки фактического воздействия уполномоченный орган в течение 5 рабочих дней письменно извещает орган-разработчик о несоблюдении порядка проведения оценки фактического воздействия нормативного правового акта.

В письме дается указание на необходимость проведения установленных процедур повторно (начиная с невыполненной или выполненной ненадлежащим образом). Орган-разработчик дорабатывает отчет об ОФВ с учетом содержащихся в письме уполномоченного органа выводов и повторно направляет отчет об ОФВ для подготовки заключения.

60. В заключении делаются выводы о достижении или недостижении заявленных целей регулирования, фактических положительных и отрицательных последствиях принятия нормативного правового акта, а также о выявлении или невыявлении в нем положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и иной

экономической деятельности или приводящих к возникновению необоснованных расходов бюджета Миасского городского округа.

61. Выявленные в нормативном правовом акте положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и (или) способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов бюджета Миасского городского округа, перечисляются в заключении вместе с обоснованием таких расходов.

62. В случае наличия обоснованных предложений уполномоченного органа и Правового управления Администрации Миасского городского округа, направленных на улучшение качества нормативного правового акта, они также включаются в заключение.

63. В случае если заключение об оценке фактического воздействия содержит предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, данное заключение направляется на рассмотрение в орган, имеющий полномочия для отмены либо внесения изменений в соответствующий нормативный правовой акт.

64. Заключение и отчет об ОФВ размещаются органом-разработчиком на официальном сайте Администрации Миасского городского округа в течение 3 рабочих дней с момента подписания.

Приложение 1
к Порядку проведения оценки
регулирующего воздействия
проектов нормативных правовых
актов Миасского городского округа
и экспертизы нормативных
правовых актов Миасского
городского округа, затрагивающих
вопросы осуществления
предпринимательской и иной
экономической деятельности

Форма уведомления о проведении публичных консультаций

Настоящим _____

(наименование органа-разработчика)

извещает о начале публичных консультаций в целях проведения оценки
регулирующего воздействия проекта

(наименование проекта)

Разработчик проекта: _____

(наименование органа исполнительной власти)

Контактное _____

лицо:

(ФИО, должность, телефон, e-mail)

Сроки проведения публичных консультаций:

(../..-../..)

Способ направления ответов: по электронной почте на адрес: _____
в виде прикрепленного файла, составленного (заполненного) по прилагаемой форме.

Все поступившие в срок предложения будут рассмотрены. Сводка
предложений будет размещена на сайтах

(адреса официальных сайтов)

Прилагаемые документы:

1. Проект нормативного правового акта.
2. Пояснительная записка к проекту нормативного правового акта.
3. Опросный лист.
4. Иные материалы.

Приложение 2
к Порядку проведения оценки
регулирующего воздействия
проектов нормативных правовых
актов Миасского городского округа
и экспертизы нормативных
правовых актов Миасского
городского округа, затрагивающих
вопросы осуществления
предпринимательской и иной
экономической деятельности

Примерная форма опросного листа при проведении публичных консультаций

Перечень вопросов в рамках проведения публичных консультаций по

_____ (наименование проекта нормативного правового акта)

Пожалуйста, заполните и направьте данную форму по электронной почте на адрес (указание электронного адреса ответственного сотрудника) не позднее (указание даты). Разработчик не будет иметь возможности проанализировать позиции, направленные ему после указанного срока.

Контактная информация

По Вашему желанию укажите:

Название организации _____

Сферу деятельности организации _____

Ф.И.О. контактного лица _____

Контактный телефон _____

Электронный адрес _____

1. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня?

2. Насколько цель предлагаемого регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигнет ли, на Ваш взгляд, предлагаемое нормативное правовое регулирование тех целей, на которое оно направлено?

3. Является ли выбранный вариант решения оптимальным? Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей государственного регулирования? Если да, приведите те, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и (или) более эффективны.

4. Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и иной экономической деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием?

5. Существуют ли в предлагаемом проекте нормативного правового акта положения, которые необоснованно затрудняют введение предпринимательской и иной экономической деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению.

6. К каким последствиям может привести недостижение целей правового регулирования?

7. Оцените предполагаемые издержки и выгоды субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающие при введении предлагаемого регулирования.

8. Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых данным нормативным правовым актом?

9. Требуется ли переходный период для вступления в силу предлагаемого регулирования (если да, какова его продолжительность), какие ограничения по срокам введения нового регулирования необходимо учесть?

10. Какие, на Ваш взгляд, целесообразно применить исключения по введению регулирования в отношении отдельных групп лиц, приведите соответствующее обоснование.

11. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия.

Приложение 3
к Порядку проведения оценки
регулирующего воздействия
проектов нормативных правовых
актов Миасского городского округа
и экспертизы нормативных
правовых актов Миасского
городского округа, затрагивающих
вопросы осуществления
предпринимательской и иной
экономической деятельности

Свод предложений, поступивших в ходе публичных консультаций

1. Наименование проекта нормативного правового акта _____
2. Предложения принимались разработчиком проекта нормативного правового акта с _____ по _____
3. Перечень заинтересованных лиц, которые были извещены о проведении публичных консультаций, с указанием способов направления им соответствующей информации _____
4. Общее число откликнувшихся участников публичных консультаций _____
5. Общее число полученных предложений _____
6. Число учтенных предложений _____
7. Число предложений, учтенных частично _____
8. Число отклоненных предложений _____
9. Свод предложений:

№ п/п	Участник обсуждения	Предложение участника обсуждения	Способ представления предложения	Дата поступления предложения	Результат рассмотрения предложения разработчиком проекта нормативного правового акта	Комментарий разработчика проекта нормативного правового акта (причины полного или частичного отклонения предложения)

Подпись разработчика проекта нормативного правового акта _____
Дата _____

Приложение 4
к Порядку проведения оценки
регулирующего воздействия
проектов нормативных правовых
актов Миасского городского округа
и экспертизы нормативных
правовых актов Миасского
городского округа, затрагивающих
вопросы осуществления
предпринимательской и иной
экономической деятельности

ФОРМА
**отчета о проведении оценки регулирующего воздействия проекта нормативно-
правового акта**

1. Общая информация

**1.1. Орган исполнительной власти – разработчик проекта нормативного
правового акта (далее – разработчик):** _____

1.2. Вид и наименование проекта нормативного правового акта: _____

1.3 Основание для разработки проекта нормативного правового акта: _____

1.4. Предполагаемая дата вступления в силу нормативного правового акта:

1.5. Контактная информация исполнителя разработчика:

Ф.И.О.: _____

Должность: _____

Тел: _____

Адрес электронной почты: _____

2. Степень регулирующего воздействия проекта акта

2.1 Степень регулирующего воздействия проекта акта (*высокая, средняя, низкая*)

2.2 Обоснование отнесения проекта акта к определенной степени
регулирующего воздействия _____

**3. Описание проблемы, на решение которой направлен
предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов,
возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы**

3.1. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ
регулирования, условий и факторов ее существования:

3.2. Негативные эффекты, возникающие в связи с наличием
проблемы: _____

3.3. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее
для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах:

3.4. Описание условий, при которых проблема может быть решена в целом без
вмешательства со стороны государства: _____

3.5. Источники данных: _____

4. Цели регулирования

4.1. Описание целей предлагаемого регулирования, их соотношение с проблемой	4.2. Сроки достижения целей предлагаемого регулирования
(Цель 1)	
(Цель N)	

5. Описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы

5.1. Описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов:

5.2. Описание иных способов решения проблемы (с указанием того, каким образом каждым из способов могла бы быть решена проблема):

5.3. Обоснование выбора предлагаемого способа решения проблемы:

6. Основные группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов

6.1. Группа участников отношений	6.2. Оценка количества участников отношений
<i>Описание группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности № 1</i>	
<i>Описание иной группы участников отношений № n</i>	

6.3. Источники данных: _____

7. Новые функции, полномочия, обязанности и права органов государственной власти Челябинской области и органов местного самоуправления или сведения об их изменении, а также порядок их реализации

7.1 Описание новых или изменения существующих функций, полномочий, обязанностей или прав	7.2 Порядок реализации	7.3 Оценка изменения трудозатрат и (или) потребностей в иных ресурсах
Наименование органа № 1		
Наименование органа № n		

8. Оценка соответствующих расходов (возможных поступлений) бюджетов бюджетной системы Российской Федерации

8.1. Наименование новой или изменяемой функции, полномочия, обязанности или права	8.2. Качественное описание расходов и возможных поступлений бюджетов	8.3. Количественная оценка расходов и возможных поступлений
8.4. <i>Наименование органа: (Орган 1)</i>		
8.4.1 <i>Функция № (в соответствии с разделом 7)</i>	8.4.2. Единовременные расходы в ____ (год возникновения):	
	8.4.3. Периодические расходы за период _____ годов:	
	8.4.4. Возможные поступления за период _____ годов:	
8.5. Итого единовременные расходы:		
8.6. Итого периодические расходы за год:		
8.7. Итого возможные поступления за год:		
8.8. Иные сведения о расходах (возможных поступлениях) бюджетов бюджетной системы Российской Федерации:		
8.9. Источники данных		

9. Новые преимущества, а также обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности либо изменение содержания существующих обязанностей, а также порядок организации их исполнения

9.1. Группа участников отношений	9.2. Описание новых преимуществ и обязанностей или изменения содержания существующих обязанностей	9.3. Порядок организации исполнения обязанностей
<i>(Описание группы субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности № ___ из раздела 6 отчета)</i>	№ 1	
	№ n	

10. Оценка расходов и доходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей либо изменением содержания таких обязанностей

10.1. Группа участников отношений	10.2. Описание новых или изменения содержания существующих обязанностей	10.3. Описание и оценка видов доходов и расходов
10.4. Источники данных:		

11. Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий, а также описание методов контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования

11.1. Риски решения проблемы предложенным способом и риски негативных последствий	11.2. Оценки вероятности наступления рисков	11.3. Методы контроля эффективности достижения целей регулирования избранного способа	11.4. Степень контроля рисков
11.5. Источники данных:			

12. Необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия

12.1. Мероприятия, необходимые для достижения целей регулирования	12.2. Сроки мероприятий	12.3. Описание ожидаемого результата	12.4. Объем финансирования	12.5. Источники финансирования
<i>(Мероприятие 1)</i>				
<i>(Мероприятие N)</i>				
12.6. Общий объем затрат на необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия: _____ млн. руб.				

13. Описание методов контроля эффективности избранного варианта

13.1. Цели регулирования	13.2. Показатели (индикаторы) достижения целей	13.3. Ед. измерения показателя (индикатора)	13.4. Способ расчета показателя (индикатора)
<i>(Цель 1 из раздела 4)</i>	<i>(Индикатор 1.1)</i>		

	(Индикатор I.N)		
(Цель N из раздела 4)	(Индикатор N.1)		
	(Индикатор N.N)		
13.5 Описание методов контроля эффективности избранного варианта достижения целей регулирования (мониторинг достижения индикаторов и иной способ (метод) оценки достижения индикаторов)			
13.6 Описание источников информации для расчета показателей (индикаторов)			

14. Справка о проведении публичных консультаций

14.1. Полный электронный адрес размещения уведомления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» _____

14.2. Срок, в течение которого разработчиком принимались предложения в связи с публичным обсуждением проекта акта:

начало: «__» _____ 201__ г.;

окончание: «__» _____ 201__ г.

14.3. Сведения о заинтересованных лицах, извещенных о проведении публичных консультаций.

14.4. Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в связи с публичными консультациями по проекту акта:

Всего замечаний и предложений: _____, из них учтено:

полностью: _____, учтено частично: _____

Приложение 1: Свод предложений, поступивших в ходе публичных консультаций

Приложение 2: Выписка из протокола заседания отраслевой рабочей группы/ рабочей группы по рассмотрению предложений, поступивших в рамках публичных консультаций

Руководитель органа-разработчика

_____ (подпись)

_____ (расшифровка подписи)

Приложение 5
к Порядку проведения оценки
регулирующего воздействия
проектов нормативных правовых
актов Миасского городского округа
и экспертизы нормативных
правовых актов Миасского
городского округа, затрагивающих
вопросы осуществления
предпринимательской и иной
экономической деятельности

Рекомендации по составлению Отчета об ОРВ

1. Отчет об ОРВ включает 14 разделов:

- общая информация;
- степень регулирующего воздействия проекта акта;
- описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы;
- цели регулирования;
- описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы;
- основные группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов;
- новые функции, полномочия, обязанности и права органов государственной власти Челябинской области и органов местного самоуправления или сведения об их изменении, а также порядок их реализации;
- оценка соответствующих расходов (возможных поступлений) бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;
- новые преимущества, а также обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности либо изменение содержания существующих обязанностей и ограничений, а также порядок организации их исполнения;
- оценка расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо изменением содержания таких обязанностей и ограничений;
- риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий, а также описание методов контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования;
- необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия;
- описание методов контроля эффективности избранного варианта;
- справка о проведении публичных консультаций.

2. В разделе 1 должны быть приведены сведения о разработчике проекта акта, вид и наименование акта, основание для разработки, планируемая дата вступления в силу и контактная информация исполнителя органа-разработчика.

Если основанием для разработки проекта акта являются положения нормативного правового акта большей юридической силы, то такие положения указываются разработчиком в отчете об ОРВ со ссылкой на статьи и пункты соответствующего акта.

В случае если разработка проекта акта производится по инициативе самого разработчика, это также прямо указывается в отчете об ОРВ.

3. В разделе 2 должна быть указана степень регулирующего воздействия проекта акта. При этом разработчик представляет пояснения, по каким основаниям проект акта был отнесен к той или иной степени регулирующего воздействия.

Для проектов актов с высокой степенью регулирующего воздействия приводятся формулировки конкретных положений или ссылки на положения проекта акта, которые устанавливаются ранее не предусмотренными нормативными правовыми актами Миасского городского округа обязанности для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их

установлению и (или) положения, приводящие к возникновению ранее не предусмотренных нормативными правовыми актами Миасского городского округа расходов (включая дополнительные временные затраты на исполнение вновь вводимых требований) указанных лиц в данной сфере.

Для проектов актов, имеющих среднюю степень регулирующего воздействия, приводится краткое описание предусмотренных действующими нормативными правовыми актами Миасского городского округа изменяемых проектом акта обязанностей для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности и (или) положений проекта акта, способствующих их увеличению, со ссылкой на соответствующие положения действующих нормативных правовых актов.

При наличии указываются положения проекта акта, приводящие к увеличению предусмотренных действующими нормативными правовыми актами Миасского городского округа расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также оценки текущего уровня расходов, связанных с действующими обязанностями.

Проекты актов, отменяющие ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов Миасского городского округа, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, имеют низкую степень регулирующего воздействия.

4. В разделе 3 должна быть описана проблема, на решение которой направлено принятие нормативного правового акта, оценены негативные эффекты и последствия, возникающие в связи с ее наличием.

Формулирование проблемы должно основываться на использовании категории издержек (в том числе убытков в виде реального ущерба и упущенной выгоды), возникающих у участников соответствующих общественных отношений вследствие ее существования.

В этой связи наличие поручений по разработке тех или иных нормативных правовых актов не может само по себе, без анализа возможных путей реализации указанных поручений, являться достаточным обоснованием целесообразности введения нового правового регулирования и, соответственно, не должно использоваться при формулировании проблемы.

По тем же причинам не может рассматриваться в качестве проблемы отсутствие нормативного правового регулирования в определенной сфере.

По возможности проблема должна оцениваться количественно с использованием данных из официальных и (или) иных опубликованных данных, которые могут быть верифицированы. В целях выбора наиболее эффективного регулятивного решения требуется максимально полное описание проблемы, в том числе с использованием данных из нескольких независимых источников.

Для выявления и оценки масштаба проблем в различных сферах общественных отношений могут быть использованы в том числе следующие источники информации:

– обращения участников общественных отношений в органы государственной власти, свидетельствующие о возможном возникновении проблемы;

– данные органов государственного контроля (надзора), статистические данные (например, данные о росте числа случаев причинения вреда жизни, здоровью, имуществу, нанесения экологического ущерба, причинении экономического ущерба соответствующему бюджету бюджетной системы Российской Федерации);

– данные, полученные из средств массовой информации в результате опросов общественного мнения, данные выборочных обследований предприятий и домохозяйств, иные данные, полученные из независимых исследований, информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

– результаты оценки фактического воздействия действующих нормативных правовых актов, в ходе которой может быть выявлено несоответствие заявленных целей действующих нормативных правовых актов фактическим результатам, достигнутым в ходе их применения.

В целях доказательства актуальности проблемы и количественного измерения ее масштабов в данном разделе отчета об ОРВ необходимо привести описание негативного воздействия и последствий существования данной проблемы, которые могут проявляться в следующем:

- наличие риска причинения вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц, причинения экономического ущерба, в том числе бюджетам бюджетной системы Российской Федерации (для количественной оценки таких последствий служат данные о случаях причинения вреда жизни, здоровью или имуществу, в том числе данные официальной статистики, контрольно-надзорных органов, страховых компаний);

- наличие необоснованно высоких издержек применения участниками отношений установленных процедур (могут быть оценены на основе сопоставления стоимости и продолжительности аналогичных процедур в других странах, а также анализа обращений граждан и организаций);

- недостаток информации для рационального выбора и принятия решений участниками общественных отношений, вследствие которого возможно недобросовестное поведение более информированных участников, негативные изменения общих рыночных условий, в том числе рост недобросовестной конкуренции, неэффективного распределения ресурсов и иные негативные последствия;

- наличие других негативных эффектов для общества, экологии, безопасности, состояния конкуренции, инвестиционного климата, социального благополучия.

В данном разделе отчета об ОРВ приводится информация о времени возникновения и выявления проблемы. Разработчику необходимо определить, идет ли речь о новой проблеме или проблема существует в течение длительного времени, но до настоящего момента не решалась или усилия по ее решению были безрезультатными. Если проблема существует в течение длительного времени и предпринимались определенные меры, направленные на ее решение, то необходимо указать, какие именно меры и когда они были предприняты, а также какой был результат и почему предпринятые меры не привели к достижению поставленной цели. Здесь же приводятся сведения об объемах ресурсов, в том числе бюджетных, затраченных ранее на решение данной проблемы.

В ходе анализа причин невозможности устранения проблемы самими участниками соответствующих общественных отношений (без вмешательства государства) разработчику необходимо обосновать, почему без введения нового правового регулирования проблема не может быть решена.

5. В разделе 4 должны быть поставлены цели регулирования. При определении цели необходимо представить качественные и количественные параметры, характеризующие результат введения указанного регулирования.

Описание цели должно включать формулировку качественного результата регулирования, а также показатели количественной динамики, характеризующие степень ее достижения с течением времени. Указанные условия необходимы для обеспечения возможности последующего контроля эффективности предлагаемого разработчиком правового регулирования.

Соответствие заявленной цели регулирования характеру проблемы, описанной в разделе 3 отчета об ОРВ, является одним из важных условий выбора наиболее эффективного решения для регулирования указанной проблемы.

При формулировании цели регулирования разработчику необходимо руководствоваться следующими положениями:

- формулировка цели должна быть конкретной (исключающей размытые формулировки, например, «улучшение ситуации», «создание условий», «содействие», иные формулировки, не позволяющие в дальнейшем оценить степень ее достижения);

- цель должна быть понятной для лиц, не обладающих профессиональными знаниями;

- формулировка цели должна исключать возможность неоднозначной трактовки планируемого результата;

- формулировка цели должна позволять измерить степень ее достижения, точно определить момент ее достижения по конкретным значениям показателей результативности;

- формулировка цели должна оставлять свободу выбора средств и методов достижения требуемого результата и не должна предопределять выбор конкретного способа ее достижения;

– в формулировке цели характеристики конечного результата не должны подменяться описанием средств достижения;

– ожидаемые сроки достижения поставленной цели должны быть конкретно определены; в случае если достижение заявленной цели занимает длительный промежуток времени, он должен быть разделен на более короткие этапы, имеющие свои промежуточные результаты.

6. В разделе 5 должен быть подробно описан предлагаемый способ регулирования и кратко иные возможные способы решения проблемы, а также аргументирован выбор предлагаемого способа решения проблемы.

В процессе выбора наилучшего способа правового регулирования общественных отношений для устранения имеющейся проблемы разработчику необходимо рассмотреть все возможные с его точки зрения способы такого регулирования, принимая во внимание также возможность отказа от любого вмешательства.

Выбор наилучшего из возможных способов регулирования осуществляется разработчиком на основе сопоставления суммарных выгод и издержек потенциальных адресатов разрабатываемого правового регулирования, а также оценки соответствующих расходов (возможных поступлений) бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В отсутствие возможности произвести сопоставление возможных способов регулирования на основе сравнения выгод и издержек каждого из таких способов разработчиком должны быть приведены иные обоснования, доказывающие сравнительные преимущества выбранного способа.

Наиболее детальные обоснования выбора способа регулирования необходимы для положений, обладающих высокой степенью регулирующего воздействия. При этом разработчику необходимо также обосновать, что требуемый результат не может быть достигнут посредством принятия правового акта с меньшей степенью регулирующего воздействия.

7. В разделе 6 должны быть указаны группы участников отношений, интересы которых будут затронуты предлагаемым регулированием, а также приведена количественная оценка числа участников каждой группы. Описание следует начинать с групп, которые в наибольшей степени будут затронуты новым регулированием (у которых возникают новые обязанности, права, в отношении которых устанавливаются запреты или ограничения).

Источниками информации об адресатах разрабатываемого правового регулирования могут быть статистические данные в разрезе видов экономической деятельности, данные различных государственных реестров, иные данные, которые можно получить из открытых источников. Целесообразно также использовать результаты исследований рынков, иные независимые исследования. При невозможности точной оценки количества субъектов допустимо приведение интервальных оценок, с раскрытием методов их получения.

В ходе проведения анализа групп потенциальных адресатов регулирования разработчику необходимо оценить, как может измениться число и состав участников общественных отношений в результате введения предлагаемого им регулирования. Методы прогноза динамики указанных групп выбираются разработчиком по своему усмотрению.

Результатом анализа групп потенциальных адресатов регулирования и их прогнозной динамики должны стать выводы разработчика о том, учитывает ли проект акта законные интересы участников указанных групп, а также о влиянии изменения их численности и структуры на инвестиционный и предпринимательский климат в отдельных отраслях, регионах, экономике в целом.

8. В разделе 7 должны быть указаны все функции, полномочия, обязанности и права органов местного самоуправления, которые вводятся, отменяются или изменяются проектом акта.

Разработчику также необходимо указать, каким органом власти данные функции будут реализовываться, описав предполагаемый порядок осуществления соответствующих функций. В данном порядке должны быть отражены все новые процедуры, вытекающие из требований вновь вводимого регулирования, такие как проверки (выборочные, сплошные, документарные, выездные), прием и анализ отчетности, выдача разрешений, согласование, экспертиза документов.

Если проектом акта предусмотрены изменения имеющихся функций (введение новых или отмена существующих функций) органов власти, разработчику необходимо

рассчитать, в какой мере изменятся административные расходы (затраты рабочего времени, накладные расходы), необходимые для осуществления данных функций. Разработчику необходимо привести данные об изменении таких расходов по всем органам власти, реализующим соответствующие функции.

Разработчику следует учитывать, что любые новые действия, процедуры, связанные с введением новых функций, предполагают появление дополнительных расходов. Прогноз объема расходов на осуществление новой функции может производиться на основе данных по аналогичным по характеру и объему деятельности функциям.

При отмене существующих функций разработчику следует рассчитать возможные поступления в соответствующие бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

Указываются также любые иные ресурсы (финансовые, материальные, временные), которые потребуются дополнительно или будут высвобождены в результате введения (изменения) функций органов власти. При невозможности дать стоимостную оценку указанных ресурсов необходимо дать их оценку в натуральном выражении.

9. В разделе 8 должна быть дана оценка расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и оценка возможных поступлений, вызванных введением, изменением или отменой предлагаемого правового регулирования. Данная оценка проводится в разрезе новых (изменяемых) функций, полномочий, обязанностей или прав органов власти, указанных в разделе 7 отчета об ОРВ.

При характеристике расходов выделяются единовременные и периодические расходы. Периодические расходы приводятся с указанием периода их осуществления.

Виды единовременных и периодических расходов приводятся в соответствии с видами расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (по выбору разработчика) с необходимыми расшифровками и пояснениями (например, «расходы на содержание дополнительной численности инспекторов», «расходы на создание информационной системы мониторинга»).

Данные о возможных поступлениях (доходах) бюджетов бюджетной системы Российской Федерации представляются администраторами доходов (администраторами источников финансирования дефицита бюджета).

Дополнительными доходами бюджета могут быть:

- сокращение расходов на содержание органов государственной власти (органов местного самоуправления) в связи с их ликвидацией, сокращением численности сотрудников и т.д.;

- повышение собираемости налогов и иных обязательных платежей в бюджеты всех уровней;

- снижение финансирования отдельных государственных полномочий в связи с оптимизацией их реализации.

На основе оценки доходов и расходов по каждой функции формируется итоговая оценка доходов, а также единовременных и периодических расходов.

10. В разделе 9 должны быть приведены новые преимущества, а также обязанности или изменения существующих преимуществ и обязанностей, которые вводятся проектом акта в отношении каждой из групп участников отношений, указанных в разделе 6 отчета об ОРВ.

Разработчику необходимо также кратко описать предполагаемый порядок организации исполнения новых обязанностей (например, необходимость использования новых технологий, оборудования для выполнения вводимых требований, предоставление дополнительной отчетности органам власти или потребителям продукции). Если такой порядок должен быть определен другим нормативным правовым актом, разработчиком указывается на необходимость его принятия.

11. В разделе 10 должна быть рассчитана оценка влияния проекта акта на совокупный уровень доходов и расходов всех участников отношений.

Для каждой группы участников отношений, прямо или косвенно затронутых предлагаемым регулированием, приводится оценка ожидаемых дополнительных расходов и доходов.

Указанная оценка проводится в разрезе групп, в том числе косвенно затронутых регулированием, выделенных в разделе 6 отчета об ОРВ. Оценка расходов и доходов приводится в текущих ценах соответствующих лет.

Для целей оценки доходов и расходов возможна группировка новых (изменяемых, отменяемых) обязанностей или прав, если выделение расходов и доходов по отдельному виду обязанностей не представляется возможным.

При характеристике расходов необходимо выделять единовременные и периодические расходы. Периодические расходы должны быть приведены с указанием периода их осуществления.

При определении доходов и расходов следует использовать официальные статистические данные, данные опросов представителей заинтересованных групп лиц, социологических опросов, независимых исследований и других источников.

Для оценки периодических расходов должно приниматься во внимание прогнозируемое изменение числа участников группы.

При необходимости допускается применение иных методов расчетов с соответствующим обоснованием.

12. В разделе 11 в целях прогнозирования возможных негативных последствий принятия проекта акта должна быть произведена оценка риска того, что заявленные цели регулирования не будут достигнуты, а также риска нежелательных последствий для адресатов, а также лиц, не являющихся адресатами предлагаемого разработчиком правового регулирования.

При подготовке сводного отчета разработчиком производится:

- оценка рисков решения проблемы предложенным способом (рисков невозможности достичь целей регулирования);
- оценка рисков негативных последствий (в том числе риски негативного влияния предлагаемого способа регулирования на сферы, которые не являются предметом данного регулирования).

При оценке рисков решения проблемы предложенным способом рассматриваются следующие виды рисков.

Риски несоответствия между способом регулирования и заявленными целями регулирования. Реализация таких рисков возможна, если предлагаемый проект акта направлен на решение части проблем (не все проблемы были выявлены разработчиком). К методам контроля данного вида рисков можно отнести мероприятия по улучшению контроля за сбором и верификацией данных, изучение опыта решения проблемы в других странах, «пилотное» внедрение проекта акта, правовой эксперимент.

Риски недостаточности механизмов для реализации предложенного способа решения проблемы. Данные риски могут быть вызваны как положениями иных нормативных правовых актов, а также положениями международных договоров, ограничивающими возможность выбора методов или нивелирующих результаты предлагаемого регулирования, так и недостатком существенной для решения проблемы информации и опыта регулирования в данной отрасли.

Меры по минимизации данных рисков, а также возможных последствий их реализации могут заключаться в обеспечении комплексного подхода к решению выявленных проблем (в том числе путем внесения необходимых изменений в действующие нормативные правовые акты) и использовании механизмов общественного мониторинга и контроля реализации нормативного правового акта.

Риски невозможности обеспечения контроля соблюдения требований, вводимых новым регулированием. Указанные риски могут быть связаны с нормативными правовыми ограничениями (отсутствием механизмов контроля либо полномочий по контролю, а также с высокими расходами при осуществлении такого контроля). При анализе данных рисков должны оцениваться возможности обеспечения эффективного контроля за соблюдением предлагаемых требований государственными органами и обществом.

Риски недостаточности необходимых материальных и человеческих ресурсов. При оценке вероятности реализации данного вида рисков необходимо рассматривать возможности дополнительного ресурсного обеспечения мер, направленных на решение проблемы, осуществляемых как государственными органами, так и иными участниками отношений. В качестве механизмов минимизации данного вида рисков должны рассматриваться возможности бюджетного финансирования дополнительного ресурсного обеспечения предлагаемых разработчиком мероприятий, а также обучения государственных служащих и представителей хозяйствующих субъектов.

Риски несоответствия предложенного способа регулирования уровню развития или распространения необходимых технологий. В связи с неизбежностью присутствия данного риска при регулировании определенных сфер (промышленная безопасность, наилучшие доступные технологии, защита окружающей среды, нормативы допустимых выбросов), вызванного неравномерностью экономического развития, разработчиком должен предлагаться приемлемый, по его мнению, уровень данного риска. Для ограничения указанного риска разработчиком должны учитываться реальный уровень развития и применения новых технологий, знаний, машин и оборудования, предусматриваться переходные периоды вступления в силу нового регулирования.

В случае выявления, разработчиком указываются иные риски решения проблемы предложенным способом.

При анализе рисков негативных последствий от внедрения предлагаемого проекта акта разработчиком должны приниматься во внимание в том числе следующие виды рисков:

- риски для инвестиционного климата, связанные в том числе с ухудшением условий ведения бизнеса, повышением рисков осуществления инвестиций в основной капитал, снижением гарантий для инвесторов, снижением доступности кредитных ресурсов;

- риски для развития малого и среднего предпринимательства, связанные прежде всего со стоимостью открытия нового бизнеса, административными издержками на реализацию предлагаемых мер регулирования, ограничением доступа к необходимым ресурсам;

- риски для состояния конкуренции, которые могут быть связаны с повышением барьеров входа на рынок, с предоставлением преимуществ одним хозяйствующим субъектам по сравнению с другими (либо определенным категориям хозяйствующих субъектов), а также с возникновением асимметрии информации на рынке и возможностью недобросовестной конкуренции;

- риски для безопасности и качества продукции, связанные с недостаточностью рыночных механизмов контроля, которые не всегда могут обеспечить контроль за качеством продукции самими потребителями;

- риски для окружающей среды, которые могут быть вызваны потенциальным ростом негативного воздействия на окружающую среду, невозможностью достичь заявленных целей по снижению такого воздействия;

- социальные риски, которые могут быть связаны как с возможным сокращением числа занятых и уровня заработной платы в той или иной сфере, так и с воздействием регулирования на социальное неравенство, бедность, миграционные процессы, и иные социальные характеристики.

В рамках анализа рисков влияния предлагаемых мер регулирования могут рассматриваться и иные возможные последствия, в том числе:

- макроэкономические (влияние предлагаемых мер регулирования на экономический рост, производительность труда, инфляцию);

- производственные (влияние на развитие техники и технологий);

- последствия в сфере внешнеэкономической деятельности.

По каждому выявленному риску приводится оценка вероятности его наступления. В случае отсутствия возможности расчета точного значения указанной вероятности допускается указание интервала или оценочной характеристики вероятности.

Для каждого выявленного риска указываются:

- меры, направленные на снижение данного риска (организационно-технические, методологические, информационные, мероприятия по мониторингу);

- оценка степени контроля рисков в процентах.

В случае отсутствия возможности расчета точного значения степени контроля рисков допускается указание оценочной характеристики:

- полный контроль (заявленные меры, направленные на минимизацию риска, позволяют полностью исключить его влияние либо его влияние будет стремиться к нулю);

- частичный контроль (заявленные меры частично способствуют снижению влияния риска);

– возможность контроля отсутствует (меры по снижению риска отсутствуют либо не оказывают влияния на вероятность реализации риска).

Наличие рисков решения проблемы предложенным способом либо рисков негативных последствий введения предлагаемого регулирования не является достаточным основанием для отказа от предлагаемого разработчиком способа решения проблемы.

В то же время при выявлении высоких рисков невозможности достижения целей регулирования либо негативного воздействия проекта акта необходимо рассмотреть возможные альтернативные варианты правового регулирования (либо вариант отказа от введения нового регулирования в данный момент).

13. В разделе 12 должны быть указаны мероприятия, которые необходимы для достижения заявленных целей регулирования и прямо не предусмотрены проектом акта, в том числе:

- разработка инструкций, методических указаний и иных документов;
- создание информационных ресурсов, баз данных;
- обучение сотрудников органов государственной власти и управления, иных участников отношений;
- мероприятия по доведению информации до участников отношений.

По каждому мероприятию должен быть описан измеряемый результат, сроки реализации, даны оценки необходимых финансовых ресурсов и источников финансирования.

14. В разделе 13 должны быть указаны количественно измеримые показатели (индикаторы), которые характеризуют степень достижения целей регулирования. Показатели должны быть указаны по каждой цели.

В случае если показатель не рассчитывается статистическими органами, указываются способ его расчета и источники получения информации.

В случае, если показатель не рассчитывается статистическими органами, необходимо также оценить затраты на ведение мониторинга, включая затраты на сбор исходных данных и их обработку.

15. В разделе 14 должна быть приведена справка о проведении публичных консультаций, включающая ссылку на полный электронный адрес размещения уведомления на официальных сайтах, сроки, в течение которых принимались предложения (указываются в соответствии с информацией, указанной в уведомлении), сведения обо всех группах участников отношений, которые были извещены о проведении публичных консультаций, а также сведения о количестве поступивших замечаний и предложений.

16. В виде приложения к отчету об ОРВ обязательно прикрепляется свод предложений, поступивших в ходе публичных консультаций, и выписка из протокола заседания отраслевой рабочей группы/ рабочей группы по рассмотрению предложений, поступивших в рамках публичных консультаций.

17. Отчет об ОРВ подписывается руководителем органа-разработчика или, в случае его отсутствия, первым заместителем руководителя и направляется в уполномоченный орган для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия.

18. Отчет об ОРВ должен содержать все сведения, предусмотренные пунктом 1 настоящих Рекомендаций. В случае отсутствия указанных сведений уполномоченный орган может вернуть отчет разработчику на доработку.

Приложение 6
к Порядку проведения оценки
регулирующего воздействия
проектов нормативных правовых
актов Миасского городского округа
и экспертизы нормативных
правовых актов Миасского
городского округа, затрагивающих
вопросы осуществления
предпринимательской и иной
экономической деятельности

ФОРМА
заключения об оценке регулирующего воздействия

Бланк письма
уполномоченного органа

Наименование
органа-разработчика

Отдел инвестиций и малого бизнеса Управления экономики Администрации Миасского городского округа в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Миасского городского округа и экспертизы нормативных правовых актов Миасского городского округа, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности (постановление Администрации Миасского городского округа от _____ № ____)

рассмотрел проект

(наименование проекта нормативного правового акта)
(далее соответственно – проект акта), подготовленный и направленный для подготовки настоящего заключения

(наименование органа-разработчика, направившего проект акта)
(далее – разработчик), и сообщает следующее.

Проект акта направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения

(впервые/повторно)

(информация о предшествующей подготовке заключения об оценке регулирующего воздействия проекта акта)

Органом-разработчиком	проведены	публичные
консультации в сроки с _____	по _____	консультации
(срок начала публичных консультаций)		(срок окончания публичных консультаций)

(краткие комментарии о проведенных публичных консультациях, включая обоснование необходимости их проведения, количества и состава участников, основной вывод)

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта с учетом информации, представленной разработчиком в отчете об оценке регулирующего воздействия, отделом инвестиций и малого бизнеса Администрации Миасского городского округа сделаны следующие выводы²:

¹ Указывается в случае направления органом-разработчиком проекта акта повторно.

² В случае если по результатам оценки регулирующего воздействия выявлено отсутствие положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также бюджета Миасского городского округа, и установлено наличие достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования, подготовка заключения об оценке

(вывод о наличии либо отсутствии достаточного обоснования решения проблемы
предложенным способом регулирования)

(вывод о наличии либо отсутствии положений, вводящих избыточные обязанности для субъектов
предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению)

(обоснование выводов, а также иные замечания и предложения)

Указание (при наличии) на приложения

И.О. Фамилия

(подпись
уполномоченного
должностного лица)

Приложение 7
к Порядку проведения оценки
регулирующего воздействия
проектов нормативных правовых
актов Миасского городского округа
и экспертизы нормативных
правовых актов Миасского
городского округа, затрагивающих
вопросы осуществления
предпринимательской и иной
экономической деятельности

**Примерная форма опросного листа при проведении публичных консультаций
в рамках экспертизы действующих нормативных правовых актов**

Перечень вопросов в рамках проведения публичных консультаций по

_____ (наименование нормативного правового акта)

Пожалуйста, заполните и направьте данную форму по электронной почте на адрес (указание электронного адреса ответственного сотрудника) не позднее (указание даты). Разработчик не будет иметь возможности проанализировать позиции, направленные ему после указанного срока

Контактная информация

По Вашему желанию укажите:

Название организации _____

Сфера деятельности организации _____

Ф.И.О. контактного лица _____

Контактный телефон _____

Электронный адрес _____

1. Какие группы участников прямо или косвенно затрагивает нормативный правовой акт, как изменилось количество участников групп после вступления в силу нормативного правового акта? Приведите данные (при наличии) о фактическом количестве участников групп и их динамике.

2. Ваши предложения о корректировке состава групп участников отношений с соответствующими обоснованиями.

3. Считаете ли Вы избыточными (недостаточными) права и обязанности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления при установлении регулирования нормативным правовым актом?

4. Оцените (при возможности количественно) увеличение расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и (или) их доходов, связанных с действием нормативного правового акта.

5. Приведите данные о фактических положительных и (или) отрицательных последствиях, связанных с действием нормативного правового акта.

6. Считаете ли Вы обоснованным внедрение государственного регулирования, установленного нормативным актом?

7. Ваши предложения о необходимости отмены или изменения нормативного правового акта или его отдельных положений, о внесении изменений в иные нормативные правовые акты, устанавливающие рассматриваемое государственное регулирование.

Приложение 8
к Порядку проведения оценки
регулирующего воздействия
проектов нормативных правовых
актов Миасского городского округа
и экспертизы нормативных
правовых актов Миасского
городского округа, затрагивающих
вопросы осуществления
предпринимательской и иной
экономической деятельности

**Форма отчета об
оценке фактического воздействия**

1. Общая информация

1.1. Реквизиты и источники официального опубликования нормативного правового акта и сведения о вносившихся в нормативный правовой акт изменениях (при наличии) (в том числе вид, дата, номер, наименование, редакция, источник публикации):

1.2. Дата вступления в силу акта и его отдельных положений:

1.3. Установленный переходный период и (или) отсрочка введения акта, распространения установленного им регулирования на ранее возникавшие отношения:

1.4. Проведение оценки регулирующего воздействия в отношении проекта акта:

1.4.1 Проводилась: *да / нет*

1.4.2 Срок проведения публичных консультаций по проекту акта:

начало: «__» _____ 201__ г.;

окончание: «__» _____ 201__ г.

1.4.3 Орган местного самоуправления Миасского городского округа – составитель отчета об оценке регулирующего воздействия: _____

1.4.4 Полный электронный адрес размещения отчета об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта: _____

1.4.5 Дата и реквизиты заключения об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта: _____

1.4.6 Полный электронный адрес размещения заключения об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта: _____

1.5. Контактная информация исполнителя:

Ф.И.О.: _____

Должность: _____

Тел: _____

Адрес электронной почты: _____

2. Оценка степени решения проблемы

2.1. Описание проблемы, на решение которой направлено регулирование, установленное нормативным правовым актом, и связанных с ней негативных эффектов:

2.2. Оценка степени решения проблемы и негативных эффектов, связанных с проблемой: _____

2.3. Обоснование взаимосвязи решения проблемы и преодоления эффектов с регулированием, установленным нормативным правовым актом:

2.4. Источники данных: _____

3. Основные группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых затрагиваются регулированием, установленным нормативным правовым актом

3.1. Группа заинтересованных лиц	3.2. Данные о количестве заинтересованных лиц в настоящее время	3.3. Данные об изменениях количества заинтересованных лиц в течение срока действия акта
<i>(Описание группы заинтересованных лиц № 1)</i>		
<i>(Описание группы заинтересованных лиц № n)</i>		
3.4. Источники данных:		

4. Оценка расходов и доходов бюджета

4.1 Реализация функций, полномочий, обязанностей и прав	4.2 Описание расходов и доходов бюджетной системы Российской Федерации	4.3 Количественная оценка расходов и доходов
Наименование органа, исполняющего функцию (предоставляющего услугу) №: _____		
4.4 <i>(Функция №)</i>	4.5 Расходы: Вид расходов 1: _____ Вид расходов №: _____	
	4.6 Доходы: Вид дохода 1: _____ Вид дохода №: _____	
4.7 Итого расходы по (функции №) в год:		
4.8 Итого доходы по (функции №) в год:		
4.9 Итого расходы в год, в т.ч. по уровням бюджетной системы:		
- федеральный бюджет		
- областной бюджет		
- местный бюджет		
4.10 Итого доходы в год, в т.ч. по уровням бюджетной системы:		
- федеральный бюджет		
- областной бюджет		
- местный бюджет		
4.11 Иные сведения о расходах и доходах бюджетов бюджетной системы Российской Федерации:		
4.12 Источники данных:		

5. Оценка фактических расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей или ограничений

5.1. Установленная обязанность или ограничение	5.2. Группа субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности	5.3. Описание видов расходов	5.4. Оценка расходов
<i>(Обязанность или ограничение №)</i>	<i>(Группа субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности №)</i>	1. Единовременные расходы (указать, когда возникают): Вид расходов 1: _____	

		<i>Вид расходов №:</i>	
		2. Периодические расходы (<i>указать, когда возникают</i>): <i>Вид расходов 1:</i> _____ <i>Вид расходов №</i> _____	
5.5. Итого совокупные единовременные расходы:			
5.6. Итого совокупные периодические расходы:			
5.7. Источники данных:			

6. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий установленного регулирования

6.1 Описание фактических отрицательных последствий установленного регулирования; группы заинтересованных лиц, на которые распространяются указанные последствия	6.2 Оценка отрицательных последствий	6.3 Описание фактических положительных последствий установленного регулирования; группы заинтересованных лиц, на которые распространяются указанные последствия	6.4 Оценка положительных последствий
Последствие 1 (ежегодное/ единовременное)		Последствие 1 (ежегодное/ единовременное)	
(Группа заинтересованных лиц 1)		(Группа заинтересованных лиц 1)	
(Группа заинтересованных лиц №)		(Группа заинтересованных лиц №)	
Последствие № (ежегодное/ единовременное)		Последствие № (ежегодное/ единовременное)	
(Группа заинтересованных лиц 1)		(Группа заинтересованных лиц 1)	
(Группа заинтересованных лиц №)		(Группа заинтересованных лиц №)	
6.5 Источники данных:			

7. Сведения о реализации методов контроля эффективности достижения цели регулирования, установленных нормативным правовым актом

7.1 Описание реализованных методов контроля эффективности достижения целей регулирования, а также необходимых для достижения целей мероприятий	7.2 Описание результатов реализации методов контроля эффективности достижения целей и необходимых для достижения целей мероприятий	7.3 Оценки расходов всех уровней бюджетов бюджетной системы Российской Федерации
<i>(Мероприятие №)</i>	<i>(Сведения о реализации)</i>	<i>(Оценки расходов по уровням бюджета)</i>

8. Оценка эффективности достижения заявленных целей регулирования

8.1 Цель регулирования	8.2 Показатели (индикаторы) достижения целей регулирования	8.3 Способ расчета показателя (индикатора)	8.4 Значение до вступления в силу нормативного правового акта	8.5 Текущее значение	8.6 Плановое значение
<i>(Цель 1)</i>	<i>(Индикатор 1.1)</i>				
	<i>(Индикатор 1.N)</i>				

(Цель №)	(Индикатор N.1)				
	(Индикатор N.N)				

8.7 Источники данных:

9. Справка о проведении публичных консультаций

9.1. Полный электронный адрес размещения уведомления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» _____

9.2. Срок, в течение которого принимались предложения в связи с публичным обсуждением нормативного правового акта:

начало: «__» _____ 201__ г.;

окончание: «__» _____ 201__ г.

9.3. Сведения о заинтересованных лицах, извещенных о проведении публичных консультаций.

9.4. Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в связи с публичными консультациями по проекту акта:

Всего замечаний и предложений: _____, из них учтено:

полностью: _____, учтено частично: _____

10. Подготовленные на основе полученных выводов предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, а также о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов

10.1 Содержание предложения	10.2 Цели предложения

Приложение 1: Свод предложений, поступивших в связи с проведением публичных консультаций

Приложение 2: Выписка из протокола заседания отраслевой рабочей группы/ рабочей группы по рассмотрению предложений, поступивших в рамках публичных консультаций

Руководитель органа
исполнительной власти

(подпись)

(расшифровка подписи)

Приложение 9
к Порядку проведения оценки
регулирующего воздействия
проектов нормативных правовых
актов Миасского городского округа
и экспертизы нормативных
правовых актов Миасского
городского округа, затрагивающих
вопросы осуществления
предпринимательской и иной
экономической деятельности

Рекомендации по заполнению отчета об оценке фактического воздействия:

1. Отчет об ОФВ включает 10 разделов:
 - общая информация;
 - оценка степени решения проблемы;
 - основные группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы местного самоуправления, интересы которых затрагиваются регулированием, установленным нормативным правовым актом;
 - оценка расходов и доходов бюджета;
 - оценка фактических расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей или ограничений;
 - оценка фактических положительных и отрицательных последствий установленного регулирования;
 - сведения о реализации методов контроля эффективности достижения цели регулирования, установленных нормативным правовым актом;
 - оценка эффективности достижения заявленных целей регулирования;
 - справка о проведении публичных консультаций;
 - подготовленные на основе полученных выводов предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, а также о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов.

2. В разделе 1 приводятся сведения о нормативном правовом акте (реквизиты, источники официального опубликования, сведения о вносившихся изменениях, дата вступления в силу) а также о проведенной оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта в случае, если такая оценка проводилась, и контактная информация об исполнителе, подготовившем отчет об ОФВ.

3. В разделе 2 описывается проблема, на решение которой направлено регулирование, установленное нормативным правовым актом, и связанные с ней негативные эффекты, приводится оценка степени решения проблемы с принятием регулирования и обоснование взаимосвязи решения проблемы с принятием нормативного правового акта.

Оценка степени решения проблемы и негативных эффектов дается органом исполнительной власти и может содержать следующие положения:

- проблема решена в полном объеме, негативные эффекты отсутствуют;
- действие нормативного правового акта привело к снижению остроты проблемы;
- действие нормативного правового акта не повлияло на решение проблемы.

При этом необходимо привести подтверждающие факты – наличие/отсутствие обращений в орган исполнительной власти, координирующий сферу деятельности, данные статистики и т.д.

В обосновании необходимо указать, каким образом нормативный правовой акт влияет на решение проблемы, в том числе на указанные факты.

4. В разделе 3 указываются заинтересованные лица либо группы заинтересованных лиц:

– субъекты предпринимательской и иной экономической деятельности либо группы таких субъектов (в зависимости от содержания установленного регулирования указываются организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие отдельные виды экономической деятельности);

– государственные и муниципальные органы (организации), которые могут быть разделены, например, по региональному и муниципальному уровням; по ведомственной принадлежности; по исполняемым государственным функциям и предоставляемым государственным или муниципальным услугам; по функциональным обязанностям отдельных групп должностных лиц и другим основаниям;

– некоммерческие организации (в целом либо отдельные их группы);

– граждане либо отдельные группы граждан (например, специфическим экологическим рискам может быть подвергнуто население части городов либо сельских поселений, конкретных территорий; в зоне влияния негативных факторов могут находиться работники организаций определенной сферы либо их часть; при выявлении негативных факторов, усугубляющих социальное неравенство и проблемы бедности, могут быть выделены граждане с низким уровнем доходов, безработные).

Кроме того, в данном разделе приводится количественная оценка числа заинтересованных лиц на момент проведения оценки фактического воздействия, а также данные об изменении их числа с момента принятия нормативного правового акта. В указанном случае необходимо привести количественную оценку изменений (на сколько возросло (снизилось) число заинтересованных лиц в абсолютных величинах и в процентном выражении).

5. В разделе 4 необходимо указать все функции, полномочия, обязанности и права органов местного самоуправления, которые реализуются во исполнение оцениваемого нормативного правового акта. Кратко описывается порядок реализации соответствующих функций, какими именно органами местного самоуправления они реализуются.

По каждой реализуемой функции приводятся данные о расходах, связанных с ее реализацией. Виды единовременных и периодических расходов могут приводиться с округлением до более высоких показателей в соответствии с видами расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации с пояснениями (например, «расходы на содержание дополнительной численности инспекторов», «расходы на создание информационной системы мониторинга»).

При определении расходов используются фактические данные о расходах в контексте исполняемых функций. Если в системе учета органов исполнительной власти расходы на исполнение конкретной функции отдельно не выделяются, они определяются как доля общих затрат органа. Следует привести обоснование, почему именно такая доля общих затрат относится на исполнение данной функции (например, исходя из общего объема трудовых затрат).

При оценке доходов учитываются в том числе доходы, связанные:

– с повышением налоговых ставок, пошлин, либо неналоговые доходы, например, от приватизации имущества, платы за оказание государственных и муниципальных услуг;

– с ростом налоговой базы (если, например, произошел дополнительный рост промышленного производства, и данный рост сопровождался дополнительными доходами бюджетов по налогу на добавочную стоимость, налогу на прибыль, налогу на доходы физических лиц);

– со снижением налоговых ставок, введением льгот.

На основе оценки доходов и расходов относительно каждой функции формируется итоговая оценка расходов и доходов за календарный год.

Единовременные расходы и доходы делятся на количество лет действия установленного регулирования с учетом индекса-дефлятора. При формировании сумм учитываются все виды влияния на доходы и расходы (например, итоговый объем доходов равен объему доходов, уменьшенному на объем выпадающих доходов).

В отчете об ОФВ также указываются совокупные расходы и доходы по уровням бюджетной системы Российской Федерации.

Все данные о периодических расходах и доходах в разделе 4 отчета об ОФВ заполняются в расчете за один календарный год.

6. В разделе 5 указываются обязанности и ограничения, которые возложены на субъекты предпринимательской и иной экономической деятельности нормативным правовым актом. Относительно каждой обязанности или ограничения необходимо указать группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также дать их количественную оценку. Источником могут быть статистические данные о количестве предприятий (граждан) той или иной категории, данные реестров о количестве выданных лицензий, полученных разрешений. Возможно использование результатов исследований рынков (иных независимых исследований). При невозможности точной оценки количества субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности следует приводить промежуточные оценки, обосновывая методы получения таких оценок.

Для каждой группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности указывается оценка расходов, связанных с выполнением обязанности или ограничения.

При характеристике расходов выделяются:

- единовременные расходы (например, расходы, связанные с капитальными вложениями, разработкой информационных систем, разработкой внутренней нормативной документации, обучением);

- периодические расходы (например, расходы на наем дополнительного персонала, на содержание и обслуживание техники).

Все данные о периодических расходах в разделе 5 отчета об ОФВ приводятся с указанием времени их возникновения и заполняются в расчете за один календарный год.

При определении расходов могут быть использованы официальные статистические данные (данные о зарплатах, численности работников, объемах производства и реализации определенных видов продукции), данные опросов представителей соответствующих групп (в том числе информация, полученная в ходе публичных консультаций), социологических опросов, независимых исследований, мониторингов, а также иная релевантная информация.

Для оценки расходов по каждой группе субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и по каждой обязанности и каждому ограничению определяются расходы среднестатистического (типичного) представителя соответствующей группы, которые умножаются на число представителей соответствующей группы. Для периодических расходов принимается во внимание изменение числа представителей группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности за период действия установленного регулирования. Разработчики могут применять иные методы расчетов с соответствующим обоснованием.

7. В разделе 6 приводится перечень фактических положительных и отрицательных последствий установленного регулирования с указанием периодичности таких последствий (ежегодные или единовременные). Учитываются последствия, связанные с преодолением негативных эффектов от существования проблем, а также иные последствия.

К фактическим положительным последствиям могут быть отнесены преимущества и доходы, возникшие в связи с принятием нормативного правового акта.

К фактическим отрицательным последствиям могут быть отнесены обязанности, запреты, ограничения, которые повлекли необоснованные убытки и расходы, возникшие в связи с принятием нормативного правового акта.

Для каждого последствия установленного регулирования приводятся группы заинтересованных лиц, для которых они являются значимыми. Описание групп заинтересованных лиц приводится в соответствии с выделенными группами в разделе 3 отчета об ОФВ. Необходимо привести количественные оценки как положительных, так и отрицательных последствий.

В случае если при разработке нормативный правовой акт не проходил процедуру ОРВ, то при заполнении данного раздела следует анализировать текст нормативного правового акта и материалы, связанные с подготовкой проекта акта, в том числе пояснительную записку, поручения о разработке проекта акта (при наличии) на предмет достижения целей регулирования, заявленных при его разработке, определения и оценки фактических положительных и отрицательных последствий принятия нормативного правового акта.

8. В разделе 7 приводится описание реализованных методов контроля эффективности достижения целей установленного регулирования, а также необходимые

для достижения целей установленного регулирования мероприятия. Кроме того, приводится описание результатов реализации методов контроля эффективности достижения целей и необходимых для достижения целей мероприятий, оценка расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на реализацию указанных мероприятий.

9. В целях сопоставления показателей действия нормативного правового акта и фактических результатов в регулируемой сфере в разделе 8 указываются количественно измеримые показатели (индикаторы), которые характеризуют достижение целей установленного регулирования. Показатели указываются по каждой цели.

Данный раздел не заполняется, если нормативный правовой акт при разработке проходил процедуру ОРВ.

По каждому показателю указываются значения до момента установления регулирования, текущее значение и плановое значение, которое характеризует достижение цели.

В случае если нормативный правовой акт при разработке не проходил процедуру ОРВ, проверяется корректность формулировки цели, если таковая сформулирована в тексте нормативного правового акта. При отсутствии корректной формулировки цели используются материалы, связанные с подготовкой проекта акта, в том числе пояснительная записка, поручение о разработке проекта акта (при наличии) в целях ее восстановления.

10. В разделе 9 приводится справка о проведении публичных консультаций, в которой отражается полный электронный адрес размещения уведомления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», срок, в течение которого принимались предложения в связи с публичным обсуждением нормативного правового акта, сведения о заинтересованных лицах, извещенных о проведении публичных консультаций и сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в связи с публичными консультациями.

11. В разделе 10 приводятся предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, а также об изменениях, которые предлагается внести в иные нормативные правовые акты для достижения поставленных целей установленного регулирования. Также в данном разделе приводятся иные предложения, направленные на достижение поставленных целей установленного регулирования, в том числе по применению мер организационно-технического, информационного характера. Указанные предложения основываются на материалах отчета об ОФВ.

12. В виде приложения к отчету об ОФВ обязательно прикрепляется свод предложений, поступивших в ходе публичных консультаций, и выписка из протокола заседания отраслевой рабочей группы/рабочей группы по рассмотрению предложений, поступивших в рамках публичных консультаций.

13. Отчет об ОФВ подписывается руководителем органа исполнительной власти или, в случае его отсутствия, первым заместителем руководителя и направляется в уполномоченный орган для подготовки заключения об оценке фактического воздействия.

14. Отчет об ОФВ должен содержать все сведения, предусмотренные пунктом 1 настоящих Рекомендаций. В случае отсутствия указанных сведений уполномоченный орган может возвратить отчет на доработку.

Приложение 10
к Порядку проведения оценки
регулирующего воздействия
проектов нормативных правовых
актов Миасского городского округа
и экспертизы нормативных
правовых актов Миасского
городского округа, затрагивающих
вопросы осуществления
предпринимательской и иной
экономической деятельности

ФОРМА
заключения об оценке фактического воздействия

Бланк письма
уполномоченного органа

Отдел инвестиций и малого бизнеса Управления экономики Администрации Миасского городского округа в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов Миасского городского округа и экспертизы нормативных правовых актов Миасского городского округа, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности (постановление Администрации Миасского городского округа от _____ № _____) рассмотрел

_____ (наименование нормативного правового акта)
и отчет об оценке фактического воздействия _____,
_____ (наименование нормативного правового акта)
направленный для подготовки настоящего заключения _____

_____ (наименование органа-разработчика, направившего отчет)
(далее – разработчик), и сообщает следующее.

По результатам рассмотрения представленных материалов установлено, что при проведении оценки фактического воздействия нормативного правового акта нарушений правил, которые могут оказать негативное влияние на обоснованность полученных разработчиком результатов, не выявлено.

Разработчиком проведены публичные консультации по проекту нормативного правового акта в сроки с _____ по _____
(срок начала публичного обсуждения) (срок окончания публичного обсуждения)

Информация о проведении оценки фактического воздействия нормативного правового акта размещена разработчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:

(полный электронный адрес размещения уведомления и нормативного правового акта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»)

На основе проведенной оценки фактического воздействия нормативного правового акта с учетом информации, представленной разработчиком в отчете об оценке фактического воздействия, сделаны следующие выводы:

(вывод о достижении либо недостижении заявленных целей регулирования, определение и оценка фактических положительных и отрицательных последствий принятия нормативного правового акта, а также выявленные положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской и иной экономической деятельности или приводящие к возникновению необоснованных расходов бюджета Миасского городского округа)

(обоснование выводов, а также иные замечания и предложения уполномоченного органа)

И.О. Фамилия

(подпись
уполномоченного
должностного лица)